

# Gemeenteraads verkiezingen maart 2018

Hoewel gemeentes maar beperkt iets te zeggen hebben over onderwijs weerhoudt dat politieke partijen er niet van om vaak uitgebreide onderwijsparagrafen in hun gemeentelijke verkiezingsprogramma's op te nemen. Het ROM bekeek de beschikbare programma's van de zittende partijen.



**D66** Veruit de langste paragraaf is die van zelfbenoemde onderwijspartij D66. Opvallend punt: een convenant waarin onderwijs, gemeente en bedrijfsleven afspraken maken om onderwijs en arbeidsmarkt beter te laten aansluiten. Verder wil de partij dat scholen minimaal drie uur bewegingsonderwijs laten verzorgen door gekwalificeerde vakdocenten. Dat gebeurt al op Lekker Fit! scholen. De vraag is of het ook elders lukt, want recent bleek dat twee uur al vaak niet haalbaar is.

**Onderwijs en arbeidsmarkt beter laten aansluiten**



**SP** Ook bij de SP is veel aandacht voor bestrijding van ongelijkheid in het onderwijs. De partij ziet dat liever niet aangepakt worden met targets en extra rekenen en taal, maar met meer sociaal-maatschappelijke ondersteuning en sociaal-pedagogische begeleiding. De SP erkent dat het Rijk over het onderwijs gaat, maar vindt bijvoorbeeld dat de gemeente best kan zorgen voor kleinere klassen van maximaal 23 leerlingen.

**Aandacht voor bestrijding van ongelijkheid**



**PvdA** Bij de PvdA is traditioneel veel aandacht voor eerlijke kansen. Zo maakt de partij zich sterk voor een 'redelijke vrijwillige ouderbijdrage' en krijgt iedereen in de bijstand alvast 35 euro per kind per jaar ter compensatie van die ouderbijdrage. Het mbo ziet de PvdA het liefst helemaal kostenvrij worden. Nog een dure wens: schoolklassen met maximaal 20 leerlingen.

**Traditioneel veel aandacht voor eerlijke kansen**



**Leefbaar Rotterdam** is aanzienlijk korter van stof dan andere partijen. Meer discipline op de Rotterdamse scholen, de bezem door het mbo en stoppen met islamitisch onderwijs. Daar komt het bij deze partij op neer.

**Bezem door het MBO**



**CU/SGP** zijn de enige partijen die zich in hun gezamenlijke onderwijsparagraaf beperken tot de zaken waar de gemeente wettelijk over gaat. Zo willen de partijen niet dat onderwijshuisvesting gebruikt wordt om scholen tot samenwerken te dwingen. Ook pleiten de partijen voor handhaving van 'signatuurvervoer' om leerlingen naar een school te vervoeren die bij hun identiteit past.

**Leerlingen naar een school vervoeren die bij hun identiteit past**



**VVD** Misschien de opvallendste zin in de VVD-onderwijsparagraaf is de laatste: 'Alle mensen met een bijstandsuitkering worden gescreend op laaggeletterdheid en digivaardigheden.' Of voor deze groep de eerder genoemde eigen verantwoordelijkheid om scholing te volgen plaats moet maken voor dwang blijft onduidelijk. Verder is er in de onderwijsparagraaf van de VVD veel aandacht voor zelfredzaamheid, eigen verantwoording en vroege signalering van problemen.

**Aandacht voor eigen verantwoording**



**Partij voor de Dieren** stelt vast dat de gemeente de publieke zeggenschap over kerntaken als onderwijs moet herstellen. Verder stimuleert de gemeente dat alle basisscholen en middelbare scholen aandacht besteden aan natuur en milieu dieren(welzijn). Ook investeert de stad in maatschappelijke voorzieningen als sportaccommodaties, schoolzwemmen en sportlessen en in culturele voorzieningen zoals bibliotheken en musea.

**Meer maatschappelijke voorzieningen**



**CDA** Het CDA heeft voor elke onderwijsvorm iets wils, maar heeft ook een aantal opvallende punten. Zo wil de partij de lerarenopleidingen uitbreiden met een speciaal profiel voor onderwijs aan 2 - 6 jarigen en krijgen 18 - 23 jarigen zonder startkwalificatie niet langer een uitkering. Zij worden intensief begeleid naar een opleiding of een baan. Een IT-campus moet de arbeidsmarkt van Rotterdam leidend maken op het gebied van informatietechnologie.

**Voor elke onderwijsvorm iets wils**



**NIDA** Van NIDA ontvingen we geen reactie op onze vraag naar de onderwijsparagraaf.